

Основна школа „Дринка Павловић“
Ул. Косовска 19, 11000 Београд
Датум: 17.05.2019. год.
Дл. број: 538



У складу са чланом 63. став 3, а у вези става 2. Закона о јавним набавкама („Сл. гласник РС” бр. 124/2012, 14/2015 и 68/2015 – у даљем тексту: ЗЈН) и Конкурсне документације бр. 414 од 17.04.2019. године и Прве измене конкурсне документације бр. 478 од 06.05.2019. године за поступак јавне набавке бр. 1.1.2./19 – „Намирнице и пиће за припремање оброка у школској кухињи“ (у даљем тексту: **Конкурсна документација**), Комисија за предметну јавну набавку (у даљем тексту: **Комисија**) наручиоца **Основна школа „Дринка Павловић“** из Београда, у законском року објављује, свим заинтересованим лицима,

Одговоре и појашњења на питања Ш

постављена од стране заинтересованих лица

за отворени поступак јавне набавке - услуга бр. 1.1.2./19 – „Намирнице и пиће за припремање оброка у школској кухињи“

Како би било прегледније и сврсисходније, Комисија ће прво цитирати питање, односно захтев за појашњење Конкурсне документације, заинтересованог лица, па потом одговор/појашњење на исто:

Питање/захтев за појашњење бр. 1:

Поштовани,

Артикал који сте мењали у конкурсној документацији уместо Неутралне павлаке 500мл, ставили сте Грчки јогурт којег прави на тржишту само један производјач под тим именом, без назнаке за исти артикал као одговарајући или еквивалент.

Под члану 20. закона о јавним набавкама долази до повреде конкуренције, овако како сте навели ограничавате конкуренцију, на тржишту прави сомболед као дукатос и суботичка млекара по којој сте И ставили у документацији. Заиста сте направили понуду по одредјеном добављачу.

Молимо за појашњење, који артикал може бити ОДГОВАРАЈУЋИ за овај артикал?

ПОЗДРАВ

Одговор/појашњење бр. 1: У члану 20. ЗЈН је уређена комуникација између наручиоца и заинтересованих лица-понуђача, који је Комисија наручиоца у потпуности и следљиво примењивала и који ће до краја поступка неупитно примењивати. Из тог разлога нам није јасно зашто заинтересовано лице доводи у везу повреду конкуренције са наводним непоштовањем члана 20. ЗЈН. Међутим, имајући у виду да је део питања ипак јасан Комисији, иста у вези тог (првог) дела даје следећи одговор:

Комисија је додатно дефинисала предметни артикл јер је у питању „грчки тип јогурта“ нешто попут неутралне (у смислу укуса јер постоје „грчки типови јогурта“ са укусама различитих воћа) павлаке који јесте најближи опис изгледа и укуса жељеног артикла. Међутим, како је по оцени комисије исти изазивао одређену забуну и замешатељство, а све у циљу задовољења потреба наручиоца, смо извршили предметну измену.

Даље, истраживањем тржишта се Комисија уверила да постоји најмање три домаћа велика произвођача и неколико светских, чији се предметни производи увозе на домаћем тржишту. Дакле, предметни „грчки тип јогурта“ који није и не може бити „марка“ већ само лакши и недвосмислен опис жељеног артикла је предмет за који је сасвим јасно да постоји конкуренција на домаћем тржишту, тим пре јер Наручиоцу апсолутно није битан произвођач чији ће „грчки тип јогурта“ бити испоручиван, већ само добро као такво, а које сасвим легитимно могу испоручивати и трговци или чланови заједничке понуде, па и подразумевано подизвођачи.

Комисија за отворени поступак јавне набавке бр. 1.1.2./19

Напомена: Овај документ са логом школе пуноважан је без печата и потписа